

L1 – REDECOUVRIR LA GRAMMAIRE FRANCAISE

Semestre 1 : mercredi 9h-11h30 - Salle A384

Date	Contenu
21/09	Pourquoi « Redécouvrir la grammaire française » ? Approches normatives vs prédictives. Normes et fautes (au niveau lexical et au niveau syntaxique).
28/09	L'hypothèse de la diglossie (1).
5/10	L'hypothèse de la diglossie (2). Qu'est-ce qu'un mot, qu'une phrase, qu'une règle de grammaire ?
12/10	L'analyse grammaticale : tests de constituance.
19/10	L'analyse grammaticale : nature et fonction.
26/10	Pause pédagogique
2/11	Contrôle sur table (1h30)
9/11	Les différents types d'ambiguïtés linguistiques
16/11	Les propositions complexes (1) : modes de composition, relatives vs. complétives
23/11	Les propositions complexes (2) : diversité des complétives
30/11	Les propositions complexes (3) : les relatives.
7/12	Révision
14/12	Contrôle sur table obligatoire (2h)

Modalités de contrôle :

A la fin de chaque séance, l'enseignant donne un exercice à faire pour la semaine suivante. L'étudiant doit rendre cet exercice au début du cours suivant. Si l'étudiant est absent, il peut envoyer son exercice par mail, à claire.beyssade@gmail.com. Au delà de 3 exercices non rendus, l'étudiant a un 0 qui vient diviser la note finale par deux. Ces exercices sont évalués (de A et D) et donnent lieu à une appréciation générale qui peut élever la note finale en cas d'accident au DST de décembre.

Il y aura un premier devoir sur table (facultatif) à mi-parcours. Puis un second devoir sur table (obligatoire) en fin de semestre. La note finale sera la moyenne des deux notes (DST facultatif et DST final) si la note du DST facultatif est meilleure que celle du DST final. Sinon, seule la note du DST final sera prise en compte. Cette note est susceptible d'être modulée selon la qualité des travaux rendus au long du semestre.

Bibliographie :

Ouvrages généraux :

Arrivé, Michel ; Gadet, Françoise ; Galmiche, Michel, *La grammaire d'aujourd'hui*, Flammarion, 1986
Fuchs, Catherine, *Les ambiguïtés du Français*, Ophrys, 1996
Riegel, Martin ; Pellat, Jean-Claude ; Rioul, René, *Grammaire méthodique du français*, PUF, 1994
Wagner et Pinchon, *Grammaire du Français Classique et Moderne*, Hachette, 1962

Ouvrages universitaires élémentaires avec exercices :

Gardes-Tamine, Joëlle, *La Grammaire 2/ syntaxe*, Armand Colin, 1988
Gary-Prieur, Marie-Noëlle, *De la grammaire à la linguistique, l'étude de la phrase*, Armand Colin, 1985
Borillo A. ; Tamine J. ; Soublin F., *Exercices de syntaxe transformationnelle du français*, Armand Colin, 1974
Delaveau Annie ; Kerleroux Françoise, *Problèmes et exercices de syntaxe française*, Armand Colin, 1985

REDECOUVRIR LA GRAMMAIRE FRANCAISE

COURS 1 : GRAMMAIRE vs LINGUISTIQUE

I) LA GRAMMAIRE FRANÇAISE (GF)

- Faire de la grammaire française ≠ parler français

Grammaire : en général syntaxe, quelquefois morpho-syntaxe. Intégration possible des niveaux inférieurs (phonétique), et supérieurs (textes, discours).

⇒ **Etude des conditions de bonne formation de...**

Exercice 1 : quelle règle grammaticale explique les malformation ci-dessous ?

- a. Pierre voir Marie partir.
b. Peu de gens comprend de quoi il s'agit.
c. Jean vient d'entrer le bâtiment 2 dans.
d. Jean a fait une bêtise hier et il a été bien puni. Il ne la fera pas, c'est sûr.

- Grammaticalité / agrammaticalité ≠ interprétable / interprétable

Exercice 2 : les phrases suivantes sont-elles grammaticales et / ou interprétables ?

- a. Pierre a vu Marie partir.
b. Pierre voir Marie partir.
c. Pierre Marie voir partir.
d. Pierre m'a pris la main gauche.
e. Pierre m'a pris la main verte.
- a. Marie, Jean, Pierre le lui a montré.
b. Moi, Jean, Pierre me l'a montré.
c. Moi, toi, Pierre me t'a montré.

II) POURQUOI « REDECOUVRIR LA GF » ?

Un regard de linguistes

- Une grammaire descriptive, pas prescriptive (même si on ne décrit pas tout ce qui s'entend).

- Compétence vs Performance.

Je dis cela / Cela se dit / Cela ne se dit pas.

- La variation : un français ou des français ?

Différences écrit / oral. Niveau de langue (Français Standard / non standard). Dialectes.

- « L'écart entre la langue écrite et la langue parlée est de plus en plus grand. Ni la syntaxe, ni le vocabulaire ne sont les mêmes. Même la morphologie présente des différences : le passé simple, l'imparfait du subjonctif ne sont plus employés dans la langue parlée. Surtout la différence entre nos vocabulaires éclate à tous les yeux. Nous écrivons une langue morte... On peut prévoir qu'il en sera du français littéraire comme du latin ; il se conservera à l'état de langue morte, avec ses règles et son vocabulaire fixés une fois pour toutes. La langue vivante se développera indépendamment de lui, comme ont fait les langues romanes. » (Queneau, Ecrit en 1937 : 15-16)

III) LA DEMARCHE SUIVIE

- Collecter (observer), classer, généraliser (donc prédire), pour produire une grammaire explicite qui donne un modèle précis de la compétence de langage.

- Travail sur des paires minimales
- Faire une typologie des déviations

- (5) a. D'incolores idées vertes dorment furieusement.
b. Sophie est un glaçon.
c. Sa réponse s'est avérée fausse.

Exercice 3

1. Jugez de l'acceptabilité de la phrase suivante et commentez :

C'est une espèce grave menacée.

2. Commentez l'usage de *grave* dans les exemples suivants, en les comparant à leurs équivalents standard :

1. *Elle est grave sympa, cette fille*
2. *On a grave kiffé*
3. *Ouais, grave. Non, grave pas.*
4. *L'image, ça me branche grave.*
5. *Elle a grave grossi.*
6. *J'ai grave la dalle.*
7. *Dans mon avenue il y a grave de voitures.*
8. *C'est grave trop cool.*

Exercice 4 : fautes du français enfantin

Relevez, classez et discutez les anomalies ci-dessous.

je voudrais (=voudrais); elles s'ontaient (=étaient); il faut que je prende (=que je prenne); tu as ouvri (=ouvert); je mours (=je meurs); elle voulait liser (=lire); je me suitais fait mal (=étais); tu vas me copir (=copier); quand tu vouras (=voudras); ça s'arrête de pleuver (=pleuvoir); il comprendait (=comprenait); les lampes s'éteindent (=s'éteignent); il boivait (=buvait).

Exercice 5 :

Discutez l'accord dans les phrases suivantes et mettez en évidence les éventuels écarts par rapport à la norme.

1. *C'est moi qui l'a fait.*
2. *C'est de bons amis.*
3. *Un grand nombre de personnes est blessé.*
4. *La moitié des participants a boycotté la réunion.*
5. *Peu de gens comprend de quoi il s'agit.*
6. *Le peu d'erreurs qu'il a faites ont inquiété l'assistance.*
7. *Plus d'une personne a réagi à cette annonce.*
8. *Moins de deux minutes ont suffi pour identifier l'erreur.*
9. *Moi et lui ont beaucoup travaillé.*
10. *Jocaste et la mère d'Edipe est la même personne.*
11. *La pauvreté ou l'endettement posent beaucoup de problèmes actuellement.*
12. *Ni l'un ni l'autre ne pourra rien pour vous.*

A FAIRE POUR 28 SEPTEMBRE

Récupérer les textes de Bentolila et Kihm et résumer en quelques lignes la thèse défendue par chacun d'eux.

Bentolila, Alain. 2007. Au-delà du pittoresque, la langue des banlieues renforce exclusion et marginalisation sociales. *Le Monde* 21.12.07 http://www.lemonde.fr/idees/article /2007/12/20/contre-les-ghettos-linguistiques-par-alain-bentolila_991902_3232.html

Kihm, Alain, 2008. Les linguistes ont d'autres mots à dire. *Libération*, 07.02.08. <http://www.liberation.fr/auteur/6067-alain-kihm>