

THEORIE LINGUISTIQUE 2: PRAGMATIQUE

Semestre 1 : jeudi 11h30-14h

Planning

22/09	Introduction : de la sémantique à la pragmatique
29/09	Sens explicite, sens implicites
6/10	Les présuppositions (1) : caractérisations
13/10	Les présuppositions (2) : projection et annulation
20/10	Les implicatures conversationnelles (1) : l'approche de Grice
27/10	<i>Pause pédagogique</i>
5/11	Les implicatures conversationnelles (2) : autres approches
10/11	Les implicatures conventionnelles (1) : caractérisation et critiques de Bach
17/11	<i>Pas de cours mais CR à rendre</i>
24/11	Les implicatures conventionnelles (2) : l'approche de Potts.
1/12	Les actes de langage : typologie, actes de langage indirects, actes de langage complexes.
8/12	<i>Pas de cours</i>
17/12	DST (2h)

Modalités de contrôle

Chaque étudiant devra obtenir deux notes.

1. Une correspondant à un compte-rendu de lecture à rendre le 17 novembre.
2. Une correspondant à un DST en fin de semestre.

Des exercices seront proposés régulièrement, que les étudiants peuvent rendre par écrit pour avoir une idée de leur niveau. Mais ces notes ne rentrent pas dans la note finale .

Lectures

Manuels :

Levinson, Stephen, 1983. *Pragmatics*, Cambridge university Press
Huang, Yan, 2007. *Pragmatics*, Oxford University Press.
Kadmon, Nirit, 2001. *Formal Pragmatics*, Blackwell

Livres :

Ducrot, Oswald ; Anscombe, Jean-Claude, 1983. *L'argumentation dans la langue*, Mardaga.
Ducrot, Oswald, 1972. *Dire et ne pas dire. Principes de sémantique linguistique*, Hermann (3^e éd. aug. 1998)
Ducrot, Oswald, 1980. *Les Échelles argumentatives*, Minuit.
Ducrot, Oswald, 1985. *Le Dire et le Dit*, Minuit.
Levinson, Stephen C., 2000. *Presumptive Meanings: The Theory of Generalized Conversational Implicature*. Cambridge, MA, USA, MIT Press.
Potts, Christopher, 2005. *The Logic of Conventional Implicatures*. Oxford University Press.
Sperber, Dan ; Deirdre Wilson, 1986. *Relevance*, Harvard University Press, Cambridge, Mass. (Traduit en français aux Editions de minuit, *La pertinence*, 1989)
Winterstein, Grégoire, 2010. La dimension probabiliste des marqueurs de discours : Nouvelles perspectives sur l'argumentation dans la langue. Thèse de doctorat de Paris 7.

Articles :

- Abrusan, Marta ; Szendrői, Kriszta, 2013. Experimenting with the king of France: Topics, verifiability and definite descriptions, *Semantics and Pragmatics* 6, Article 10:1-43, <http://dx.doi.org/10.3765/sp.6.10>.
- Bach, Kent, 1999. The myth of conventional implicature. *Linguistics and Philosophy* 22, 327–366.
- Bach, Kent, 2001. Speaking loosely: Sentence nonliterality. In Peter French & Howard Wettstein (eds.), *Figurative Language, Midwest Studies in Philosophy* 25, 249–263.
- Grice, Herbert Paul, 1975. Logic and conversation. In Peter Cole & Jerry L. Morgan (eds.), *Syntax and Semantics*, volume 3: Speech Acts, New York:Academic Press, 41-58.
- Horn, Lawrence, 1984. Toward a new taxonomy for pragmatic inference : Q-based and R-based implicature. In Deborah Schiffrin (ed.), *Meaning, Form, and Use in Context: Linguistic Applications*, Georgetown University Press Washington, 11-42.
- Karttunen, Lauri, 1974. Presuppositions and linguistic context, *Theoretical Linguistics* 1, 181–194.
- Kiparsky, Paul ; Kiparsky, Carol, 1970. Fact. In D. Steinberg, L. Jakobovits (eds.), *Semantics* (pp. 345 – 369). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Strawson, Peter F., 1950. On referring, *Mind* 59, 235, 320–344.