

SEMANTIQUE – Cours 2

Sémantique de la phrase : relations de sens

Introduction

Décrire le sens avec méthode. Trouver une démarche scientifique, donc prédictive.
Observer, classer, généraliser pour prédire.

1) SEMANTIQUE REFERENTIELLE ET/OU INFERENTIELLE (Cf Kleiber 2001)

Qu'est-ce que le sens ?

Référence des noms propres, des GN, des GV, des phrases.

Principe de compositionnalité (sémantique compositionnelle).

Sémantique inférentielle : comparer le sens de plusieurs phrases. Qu'est-ce qui fait que ces deux phrases ont le même sens, des sens proches ?

2) LES INFERENCE : FONDEMENTS DES OBSERVATIONS EN SEMANTIQUE

2.1. Les relations logiques

a) Implication ("entailment" en anglais)

- | | |
|--|---|
| (1) Ceci est jaune.
<u>Ceci est un stylo plume.</u>
Ceci est un stylo plume jaune. | (2) Ceci est grand.
<u>Ceci est une baleine.</u>
Ceci est une grande baleine. |
|--|---|

b) Equivalence (ou synonymie)

- (3) a. La police recherche Sarah.
b. Sarah est recherchée par la police.
- (4) a. Tout le monde dans cette pièce parle deux langues.
b. Deux langues sont parlées par tout le monde dans cette pièce.

Def : A est équivalent à B si A implique B et B implique A
A est équivalent à B si A et B partagent leurs conséquences.

c) Contradiction

Def : A et B sont contradictoires si A et B ne peuvent être ni vrais ni faux ensemble :
soit A est vrai et B faux, soit l'inverse (A faux et B vrai).

2.2. Les relations non logiques

a) Présupposition

- (5) a. L'actuel roi de France est chauve.
b. Il est faux que l'actuel roi de France soit chauve.
c. Est-ce que le roi de France est chauve ?
d. Si le Roi de France est chauve, il ne va plus chez le coiffeur.
- (6) Il y a un roi de France (unique).

Les déclencheurs de présupposition (ex : les descriptions définies)

L'annulation des présuppositions :

- (7) Le Roi de France n'est pas chauve, car il n'y a pas de Roi de France.

L'accommodation des présuppositions :

- (8) a. Jean a rencontré le roi de Brutopie.
b. Je ne veux pas être près de la cabine fumeur, car je ne fume plus.

Quelle est la valeur de vérité d'une phrase dont les présuppositions ne sont pas remplies, comme « Le roi de France est chauve » ? (cf. Russell/Strawson)

b) Implicature

« Une implicature est une proposition qui est 'impliquée' par l'assertion d'une phrase dans un contexte donné bien que cette proposition ne fasse **pas partie de ce qui a été effectivement dit**, ni n'en soit une conséquence logique. » (Gazdar)

(9) Alain: Est-ce que tu viens à la fête ce soir ?

Marie: J'ai du travail.

(10) a. Jean a invité quelques amis.

b. Avec cet argent, tu pourras aller au théâtre ou au cinéma.

c. Si tu ne finis pas ce travail, tu ne seras pas payé.

Implicature **conversationnelle** vs. implicature **conventionnelle**.

Les implicatures sont **annulables**.

2.3 Autres observations sémantiques

a) Liens référentiels et relations anaphoriques

Usage déictique vs Usage anaphorique / cataphorique

(11) Si elle appelle, dites à Thérèse que je suis à la piscine.

(12) Toute femme pense qu'elle sera meilleure pédagogue que sa mère.

b) Malformation sémantique (ou anomalie)

(13) a. La racine carrée du bureau de Jean boit l'humanité.

b. D'incolores idées vertes dorment furieusement.

c. Rire est très humide.

d. Le fait que le fromage soit vert a glissé par inadvertance.

e. Etre un théorème effraie la consternation.

c) Ambiguïté

CONCLUSION

➤ Le jugement pertinent en sémantique porte sur les conditions de vérité, sur leur explicitation. Etudier le sens au travers des relations de sens.

➤ Trois types d'inférences

- Les implications qui suivent directement du contenu logique associé à une phrase.
- Les présuppositions qui résistent à la négation ou la mise en question de l'énoncé.
- Les implicatures qu'on peut déduire quand on prend en considération l'ensemble des connaissances linguistiques et extra-linguistiques qui servent à interpréter un énoncé.

(14) *Trois personnes sont venues à ma soirée.*

Quelqu'un est venu à ma soirée.

(15) *Ce n'est pas Jean qui est venu à ma soirée.*

Quelqu'un est venu à ma soirée.

(16) *Jean et Marie ont trois enfants.*

Jean et Marie ont exactement trois enfants

➤ Des informations qui ne sont pas toutes sur le même plan : explicite / implicite. Premier plan / commentaires...

« Le rôle de l'implicite est de permettre de dire quelque chose sans prendre la

responsabilité de l'avoir dit, ce qui revient à bénéficier à la fois de l'efficacité de la parole et de l'innocence du silence. La stratégie est simple : le locuteur réduit sa responsabilité à la signification littérale, et la signification implicite est mise à la charge de l'interlocuteur. » Ducrot.

Exercice 1 (ex 6 du cours 1) :

Est-ce que les problèmes posés par les phrases suivantes relèvent de la syntaxe ou de la sémantique ?

- (1) *J'aimons le pain blanc.*
- (2) *Il a été assassiné de façon illégale.*
- (3) *C'est trop léger pour que je le porte.*

Exercice 2 (ex 7 du cours 1)

Que dire du sens des phrases suivantes ? Que changer pour les rendre plus acceptables ?

- (1) *C'est un club réservés aux célibataires mariés.*
- (2) *Il l'a giflé de la main.*
- (3) *Buvons un verre (de boisson / de gentillesse).*
- (4) *Ils ont fermé la porte qu'ils ont démontée.*
- (5) *Jean et son bail ont expiré le même jour.*
- (6) *La mère de ma voisine est une femme.*
- (7) *J'ai voulu prendre l'avion, mais il était trop lourd.*
- (8) *On buvait du coca et les paroles de notre chanteur préféré.*
- (9) *Alors, elle va se manger une pizza au jambon et au centre commercial (Renaud)*

Exercice 3

Quelles relations existe-t-il entre ces phrases ?

- (1) a *Léa embrasse Paul avec fougue.*
b *Léa embrasse Paul.*
c *Paul est embrassé par Léa.*
d *On embrasse Paul.*
- (2) a *Léa embrasse Paul.*
b *Paul embrasse Léa.*
c *Léa embrasse Paul plusieurs fois.*
d *Léa n'embrasse pas Paul.*
- (3) a. *Si Jean fait deux fautes, il passe.*
b. *Si Jean fait au moins deux fautes, il passe.*
c. *Si Jean fait au plus deux fautes, il passe.*
- (4) a. *Si Jean a dix huit ans, il peut voter.*
b. *Si Jean a au moins dix-huit ans, il peut voter.*
b. *Si Jean a au plus dix huit ans, il peut voter.*

Exercice 4

Dans les exemples suivants, on suppose que pronoms, indexicaux et noms propres reçoivent une interprétation constante. Est-ce que (xa) implique (xb) ? Est-ce que (xa) présuppose (xb) ?

1. (a) *La journée est ensoleillée.*
(b) *La journée est chaude.*
2. (a) *Julie a pris du café au petit déjeuner ce matin.*
(b1) *Julie a pris un petit déjeuner ce matin.*
(b2) *Julie a pris une boisson chaude au petit déjeuner ce matin.*
3. (a) *Joan ne sait pas qu'Isabelle est enceinte.*
(b). *Isabelle est enceinte.*

4. (a) *Si Alice obtient une bourse, elle pourra finir sa thèse.*
(b) *Si Alice n'obtient pas de bourse, elle ne pourra pas finir sa thèse.*
5. (a) *Marie et Jean sont mariés.*
(b) *Marie et Jean sont mariés l'un avec l'autre.*
6. (a) *Certains étudiants n'iront pas à la réunion.*
(b) *Tous les étudiants n'iront pas à la réunion.*
7. (a) *Oscar et César sont riches.*
(b) *César est riche.*

Exercice 5 : Trouver une phrase contraire et une phrase contradictoire aux phrases suivantes :

- (1) *Certains enfants mangent trop.*
- (2) *Le mur est blanc.*

Exercice 6 : Quelles sont les présuppositions des énoncés suivants ?

- 1) *Seule Annie connaît la réponse.*
- 2) *Juste avant de mourir, Jean a avoué son crime.*
- 3) *Tous les professeurs, y compris Monsieur Leroy, parlent russe.*
- 4) *Jean regrette d'avoir fait de la linguistique.*
- 5) *C'est Jean qui a repeint le salon.*

Exercice 7 : Noter les relations anaphoriques dans les phrases suivantes, à l'aide d'indices.

- a. *Le garagiste prétend qu'il n'a rien trouvé d'anormal.*
- b. *J'ai vu Kim il y a 2 jours, et cet idiot ne m'a rien dit.*
- c. *Aucun homme ne peut se punir lui-même pour les fautes de ses enfants.*
- d. *Quels candidats vont voter pour eux-mêmes ?*
- e. *Gina a dit à Marie qu'elles étaient de corvée de vaisselle.*

Exercice 8 : Quelles sont les inférences qu'on peut tirer des phrases suivantes ? De quelle nature sont-elles (implications, implicatures, présuppositions) ?

- (1) *Jean, que je n'avais pas revu depuis 10 ans, est désormais marié.*
- (2) *Jean est venu me voir. Il a donc des ennuis.*
- (3) *Il sait qui le défend, il adhère au parti communiste.*
- (4) *Ne me demande pas mon avis, sinon je te le donnerai.*
- (5) *Cet imbécile de Jean a encore une fois oublié de prendre ses clés.*

Références :

- Chierchia G., Mc Connell-Ginet S., 1990, *Meaning and Grammar*, MIT.
- Ducrot, Oswald ; Anscombe, Jean-Claude, 1983, *L'argumentation dans la langue*, Mardaga.
- Ducrot, Oswald, 1972, *Dire et ne pas dire. Principes de sémantique linguistique*, Hermann (3^e éd. aug. 1998)
- Ducrot, Oswald, 1985, *Le Dire et le Dit*, Minit.
- Kleiber, Georges, 2001. Sur le sens du sens : objectivisme et constructivisme, in Keller, D., Durafour, J.-P., Bonnot, J.-F. et Sock, R. (éds), *Percevoir : monde et langage*, Bruxelles, Mardaga, 335-370 (téléchargeable)
- Strawson, Peter F., 1950. On referring, *Mind* 59, 235, 320–344.
- Winterstein, Grégoire, 2010. La dimension probabiliste des marqueurs de discours : Nouvelles perspectives sur l'argumentation dans la langue. Thèse de doctorat de Paris 7