

COURS 2

IMPLICATIONS, IMPLICATURES ET PRESUPPOSITIONS

1) Implication

L'implication est une relation logique, associable à une déduction.

A implique b ssi à chaque fois que A est vrai, alors B est vrai aussi.

Autre formulation :

A implique b ssi toutes les situations qui vérifient A sont des situations qui vérifient B aussi.

2) Implicature

Une implicature est une inférence qu'on tire d'un énoncé en langue naturelle, mais qui n'est pas une implication logique de cet énoncé. C'est une inférence qui découle de **principes conversationnels**, du genre :

'je dis tout ce que je sais, pas moins, mais pas plus non plus' ou

'je dis les choses de la façon la plus économique possible, la plus claire possible' ou

'je ne dis que ce qui est pertinent, dans la situation conversationnelle actuelle'...

A la différence des implications, les implicatures sont **annulables** dans certains contextes.

(1) *Jean a deux enfants. Il en a même trois.*

3) Les présuppositions

Ce sont des inférences qui résistent à la négation, à l'interrogation, et à l'enchâssement sous une modalité. Elles sont liées à l'emploi d'un **déclencheur** particulier, un mot ou une structure grammaticale. Ce sont donc des inférences qui reposent sur des connaissances lexicales, pas des inférences logiques. Elles sont **annulables**, mais de façon bcp plus contraintes que les implicatures.

Conclusion :

Objectif de la logique : se donner les moyens d'établir le bien-fondé d'un discours et plus spécifiquement d'une argumentation.

Moyens : mettre en lumière certains principes de raisonnement, montrer qu'il y a des figures de raisonnement et les étudier. Formaliser des **schémas d'inférence, qui reposent**, non sur des contenus particuliers, mais **sur des formes** en général. Chercher les formes qui structurent les discours.

>> Distinguer la **forme d'un raisonnement** de la **validité d'une inférence**.

La logique, c'est l'art de la **reformulation** de manière à rendre explicite les relations formelles entre les énoncés et donc la forme des raisonnements pour pouvoir plus facilement les évaluer.

Exercice 1

Mettre en lumière la forme des raisonnements suivants.

Dire ensuite s'il s'agit ou non d'un raisonnement correct.

1. *Quand il pleut, la route est glissante. Il pleut. Donc la route est glissante.*
2. *Quand il pleut, la route est glissante. Il ne pleut pas. Donc la route n'est pas glissante.*
3. *Quand il pleut, la route est glissante. La route n'est pas glissante. Donc il ne pleut pas.*
4. *Les jours où il fait très beau, on peut apercevoir la mer depuis le sommet de la montagne. Aujourd'hui, il fait très beau temps. Donc aujourd'hui, on peut apercevoir la mer depuis le sommet de la montagne.*
5. *Dans les zones poissonneuses, on fait bonne pêche. Cette zone est poissonneuse. Donc dans cette zone on fait bonne pêche.*

6. *Si tu vas dans cette zone, tu fais bonne pêche. Or tu ne vas pas dans cette zone. Donc tu ne fais pas bonne pêche.*

Exercice 2

Etudier les raisonnements suivants et essayer de dire s'ils sont corrects ou non.

Ce train est rapide

Ce train est silencieux

Ce train est rapide et silencieux

Elle réussira si elle s'est bien préparée

Elle s'est bien préparée

Elle réussira

Il lit un roman ou de la poésie

Il ne lit pas de poésie

Il lit un roman

Tous les prévenus sont condamnés

Certains prévenus sont innocents

Certains innocents sont condamnés

S'il est éligible, il a plus de 40 ans

Il a plus de 40 ans

Il est éligible

Tout véhicule construit avant 1973 est équipé de ceinture de sécurité

Le véhicule de Dorothée est équipé de ceinture de sécurité

Le véhicule de Dorothée a été construit avant 73.

Exercice 3

Par quel schéma d'inférence peut-on représenter la forme logique des raisonnements suivants ?

- 1) Il est rapide et silencieux. Donc il est rapide.
- 2) Sabine est imprudente, ou alors, elle n'a pas compris la gravité de la situation. En réalité, elle a parfaitement compris la gravité de la situation. C'est donc qu'elle est imprudente.
- 3) Jean prend part au jeu seulement quand il est persuadé qu'il va gagner. Aujourd'hui, il prend part au jeu. Par conséquent, il est persuadé qu'il va gagner.
- 4) Pour que Jean vienne, il faut l'inviter. Or on ne l'a pas invité. C'est pourquoi il n'est pas là.

Exercice 4

Parmi les affirmations suivantes, lesquelles sont vraies, lesquelles sont fausses ?

- 1) Si les prémisses sont vraies et la conclusion vraie, alors l'inférence est valide.
- 2) Si les prémisses sont vraies et la conclusion fausse, alors l'inférence n'est pas valide.
- 3) Si la conclusion est fausse et que l'inférence est valide, alors au moins une des prémisses est fausse.
- 4) Si les prémisses et la conclusion sont fausses, alors l'inférence n'est pas valide.